



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Slavonskom Brodu  
Stalna služba u Novoj Gradiški  
Prekršajni odjel

Broj: . Pp-1686/2024-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel po sucu pojedincu Ivanu Bodrožić uz sudjelovanje zapisničara Vere Stanišić u prekršajnom postupku protiv okrivljenog okrivljenih Mladena Degiacinto radi prekršaja iz članka 17. i 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i Matije Kipšić, radi prekršaja iz čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN 5/90., 30/90., 47/90. i 29/94.), po optužnom prijedlogu Policijske postaje Nova Gradiška klasa: 211-07/24-5/17758 i ur. broj: 511-11-06-24-1 od 8. srpnja 2024., temeljem odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18 )

presudio je

I Okrivljenik Mladen Degiacinto, OIB: 56248900529, sin Josipa i Kate, rođ.Mrkonjić, rođ.14.studenog 1968. u Novoj Gradiški, Hrvat, državljanin RH, završio 8 raz.osnovne škole, bez zaposlenja i primanja, neoženjen, otac jednog djeteta, sa prebivalištem Bukovica 1, prekršajno nekažnjava

II Okrivljeni Matija Kipšić, OIB: 71740441767, sin Zlatka i Ane dj.Bjelajac, rođ.2.prosinca 1992. u Novoj Gradiški, Hrvat, državljanin RH, završio SSS tehničar za elektroniku, bez zaposlenja i primanja, neoženjen, bez djece, sa prebivalištem Bukovica 18, prekršajno kažnjava za prometne prekršaje,

Krivi su

MLADEN DEGIACINTO i MATIJA KIPŠIĆ:

III Što su dana 7.srpnja 2024. oko 17,00 sati na cesti u mjestu Bukovica bb narušavali javni red i mir na način da je okr. Mladen Degiacinto rukama odgurnuo Matiju Kipšić od sebe, lijevom rukom zadao dva udarca šakom u predjelu glave okr. Degiacintu koji je pao na asfaltiranu površinu i to na bocu koja se razbila prilikom pada okr. Degiacinto na asfaltiranu površinu i ovaj je zadobio laku tjelesnu ozljedu u vidu natučenja glave i reznu ranu glave.

IV Čime su počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

## MLADEN DEGIACINTO:

V Što su dana 7.srpnja 2024. oko 19,20 sati u Novoj Gradiški u prostoru Opće bolnice Nova Gradiška vrijeđao i omalovažavao policijske službenike PP Nova Gradiška prilikom vršenja službe na način da je istima uputio riječi : " Vi ste nesposobni i neškolorani, ja sam očekivao malo više inteligencije, vi ste čobani, neću vašu pomoć ", a kada mu je ponuđena uporaba alkometra, nastavio ih je vrijeđati riječima: "Šta vas boli kurac za moga sina, čobani, popio sam gajbu piva i litru Pelinkovca, ne znam otkuda ste došli, tužit ću i vas i sud i doktore ", te kada je priveden u prostorije PP Nova Gradiška, nastavio je vrijeđati policijske službenike riječima: " Čobani, nemate vi pojma o ničemu, jer ste neškolorani, ispod mog nivoa ste, za mene čobani u rangju mojih cipela, neću vam ništa potpisati. Vidimo se na sudu, sada idem do kraja. Glava me boli, sigurno ste Bosanci !" Kako se pokušao samoozljediti, prema istome su primijenjena sredstva prisile, sredstva za vezivanje – lisice, jer se rukama udario po glavi.

VI Čime je počinio prekršaj iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

VII Pa mu se temeljem istih propisa

## I z r i č e

## MLADENU DEGIACINTO:

VIII Za djelo pod točkom III izreke presude novčana kazna u iznosu od 400,00 eura

IX Za djelo pod točkom V izreke presude novčana kazna u iznosu od 800,00 eura

X Što primjenom odredbe čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona sveukupno iznosi 1.200,00 eura u koju novčanu kaznu se primjenom odredbe članka 40. Prekršajnog zakona ima uračunati vrijeme u kojemu je okrivljenik bio lišen slobode dana 7.srpnja 2024. sa početkom u 20,41 sati do 08. srpnja 2024. u 10,15 sati , kao 79,64 eura novčane kazne ili dva dana zatvora, tako da okrivljeniku preostaje za platiti iznos od 1.120,36 ( tisuću sto dvadeset eura i trideset i šest centi) eura novčane kazne.

## MATIJI KIPŠIĆ:

XI Za djelo pod točkom III izreke presude novčana kazna u iznosu od 300,00 eura u koju novčanu kaznu se primjenom odredbe članka 40. Prekršajnog zakona ima uračunati vrijeme u kojemu je okrivljenik bio lišen slobode dana 8.srpnja 2024. sa početkom u 08,50 sati do 10,15 sati , kao 39,82 eura novčane kazne ili jedan dan zatvora, tako da okrivljeniku preostaje za platiti iznos od 260,18 ( dvjesto šezdeset eura i osamnaest centi) eura novčane kazne.

XII Okrivljenici su dužni platiti preostali iznos novčane kazne u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude na račun Državnog proračuna na broj HR121001005-1863000160 (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud). Ukoliko okrivljenici u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne temeljem odredbe članka 183. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. Ukoliko okrivljenici ne plate novčanu kaznu u ostavljenom roku, ista će se temeljem odredbe članka 34. stavka 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

XIII Okrivljenik je temeljem odredbe članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona na ime troškova prekršajnog postupka (paušal) dužan platiti iznos od 20,00 ( dvadeset ) eura – s v a k o , na račun Državnog proračuna broj HR12 1001005-1863000160, (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom isti troškovi naplatiti prisilnim putem.

### Obrazloženje

1. Policijske postaje Nova Gradiška podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenih zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.
2. Ročište je održano u odsutnosti okr. Mladena Degiacinto koji je uredno primio poziv za ročište a svoj izostanak nije opravdao sudu.
3. Okrivljenik Mladen Degiacinto u obrani ističe da navodi optužnog prijedloga djelomično odgovaraju istini. Poriče da bi dana 7. srpnja 2024. oko 17,00 sati na cesti 42006 u mjestu Bukovica narušavao javni red i mir, te nisam rukama odgurnuo Matiju Kipšić od sebe kako je to činjenično opisano u optužnom prijedlogu. U popodnevnim satima spavao je u svojoj kući kada čuo viku i galamu. Izišao je van i primijetio Matiju Kipšića, te još jednu mušku osobu. Dan prije prijavio PP N. Gradiška da je netko pucao iz automatskog oružja i možda je Matija Kipšić mislio da je on njega prijavio, pa je došao vikati i galamiti pred njegovu kuću. Rekao je Matiji da se udalje od njegove kuće i da u miru porazgovaraju što je on i prihvatio. Udaljili su se od njegove kuće 70-80 metara i u jednom trenutku ga je iznenada i bez razloga dva puta udario neakvim predmetom koji je držao u ruci, ne zna kojoj i on je pao na cestu, te zadobio lake tjelesne ozljede u vidu natučenja glave i rezne rane glave. Nakon toga se više ničega ne sjeća. Na poseban upit suda tko ga je odvezao u Opću bolnicu Nova Gradiška, okrivljenik iskazuje da se odvezao sam, ali ne zna nakon koliko vremena. Ne sjeća se da li je udario glavom o nekakav predmet prilikom pada na cestu. Rekao je samo policijskim službenicima da nije njegov nivo da komunicira na način kako su se policijski službenici ponašali prema njemu, jer su oni njega počeli vrijeđati, ali se ne sjeća što su mu sve rekli. Nije izgovorio policijskim službenicima riječi koje se navode u optužnom prijedlogu i prema tome nije iste vrijeđao i omalovažavao prilikom njihova vršenja službe niti u bolnici niti u prostorijama PP Nova Gradiška. Nije istina da se pokušao samoozlijediti.
4. Predstavnik tužitelja iskazuje da se ne slaže sa navodima obrane okrivljenog i nema pitanja za okrivljenika.

5. Okrivljenik Matija Kipšić iskazuje da je dana 7.srpnja 2024. oko 17,00 sati bio na ulici, preko puta od kuće gdje živi Mladen Degiacinto, jer je htio otići na piće sa Eugenom Logožar iz Nove Gradiške, Ul.Sv.Roka čije kuće broj ne zna. Kako u kući gdje je došao nije zatekao osobu, kod koje je htio ići na piće, odjednom se na ulici pojavio Mladen Degiacinto koji je prišao njemu i Eugenu i počeo vikati i galamiti na njega i Eugena, te mu se obratio riječima da idu popričati malo niže niz ulicu. Krenuo je iza Mladena Degiacinto, a Eugen je bio iza njih oko 50 m. U jednom trenutku ga je Degiacinto odjednom objema rukama odgurnuo u predjelu prsa, zbog čega je on istoga sa udaljenosti od manje od 1 m udario šakom u predjelu brade i ovaj je pao na asfaltnu površinu. Na asfaltiranoj površini je bila mala boca od pelinkovca sa kojom ga je Mladen htio udariti, jer je zamahnuo prema njemu sa udaljenosti manje od 1 metra. Kada se Mladen ustao i krenuo prema njemu staklenom bocom zapremine 2 dcl, istoga je šakom udario u predjelu usta i ovaj je pao direktno na bocu, te se ozlijedio u predjelu čela, jer se boca razbila. Uzeo je ostatke boce i bacio van kolnika u kanal, kako Mladen ne bi ponovno uzeo dijelove staklene boce i krenuo prema njemu. Cijeli događaj mogao je vidjeti Eugen Logožar koji je jedini neposredni očevidac navedenog događaja. Nakon što je ostatke staklene boce bacio u putni kanal, sjeo je u svoje vozilo sa Eugenom i udaljili su se sa mjesta događaja. Primijetio je da se Mladen ustao i ponovno pao na travu van kolnika. Ne zna što se dalje događalo. Ne zna da li je Mladen vrijeđao i omalovažavao policijske službenike prilikom vršenja službe jer nema saznanja o tome.
6. Na provedenom suočenju okrivljenik Degiacinto iskazuje da se uopće ne slaže sa obranom okr. Kipšića i da u cijelosti ostaje kod svoje prvobitne obrane jer Kipšić nije govorio istinu. Jedino je točno da je Kipšić bio sa još jednom muškom osobom koju on ne poznaje, a ta osoba je u ruci imala pivsku bocu u kojoj je bilo piva. Na pitanje okrivljeniku Kipšić zašto ga je udario, Kipšić odgovara da ga je udario zato što mu se unosio u lice i odgurnuo ga sa obje ruke od sebe. Daljnjih pitanja za Kipšića nemam. Nakon što se okr. Kipšiću predočavaju navodi obrane Mladena Degiacinto, pozvan da se očituje na obranu Degiacinta, da stavi primjedbe i da postavi pitanja okr. Degiacintu, okr. Kipšić iskazuje da se ne slaže sa navodima obrane Degiacinta, da bi on njega bez razloga dva puta udario šakom i tvrdi da nije u ruci imao nikakav predmet, te je Degiacinta udario iz razloga što mu se unosio u lice i odgurnuo ga objema rukama od sebe, a nakon toga je i podigao obje ruke u visini svojih ramena i kretao se prema njemu s namjerom da ga tjelesno napadne, zbog čega ga je on i udario. Pitanja za Degiacinta nema i nema ništa drugo za iskazati.
7. Predstavnik tužitelja da se u svojstvu svjedoka na okolnosti vrijeđanja i omalovažavanja policijskih službenika ispituju svjedoci Mario Pavković i Domagoj Mirković.
8. U dokaznom postupku ispitan je u svojstvu svjedoka Eugen Logožar, provedeno je suočenje okr. Matije Kipšić i svjedoka Eugena Logožar te izvršen uvid u potvrde Ministarstva pravosuđa RH, Odjel za prekršajne evidencije od 8.srpnja 2024. iz kojih je razvidno da okrivljenik Mladen Degiacinto do sada nije osuđivan, dok je okr. Matija Kipšić pravomoćno kažnjavao za prometne prekršaje, ali ne i za remećenje javnog reda i mira.
9. Svjedok Eugen Logožar iskazuje da je dana 7. srpnja 2024. u popodnevnim satima, ne zna točno koliko je bilo sati on i drugoprijavljeni Matija Kipšić dovezli su se

njegovim vozilom u mjesto Bukovica ( osobnim vozilom je upravljao Matija Kipšić i isti je parkirao vozilo preko puta od kuće Mladena Diegacinto ). Imali su namjeru otići kod Kristijana Bartolović pred čijom kućom je Kipšić i parkirao vozilo. Iz dvorišta je izašao Mladen Diegacinto koji je počeo galamiti na njega i Kipšića da što su tu parkirali vozilo i prišao je njemu i Kipšiću te je najprije njega odgurnuo desnom rukom u predjelu prsa, ali ne snažno, nakon čega je rukama odgurnuo Matiju Kipšić. Nakon što je rukama odgurnuo Matiju Kipšić, Diegacinto je uzeo staklenu bocu od piva – praznu, sa tla i sa udaljenosti sa oko dva metra je krenuo prema Matiji te je zamahnuo sa namjerom da ga udari. Tada ga je Matija lijevom rukom zadao dva udarca šakom u predjelu glave i ovaj je pao na asfaltiranu površinu te je zadobio laku tjelesnu ozljedu u vidu natučenja glave i reznu ranu glave jer je pao na bocu koja se razbila prilikom pada Mladena Diegacinto na asfaltiranu površinu. Nakon toga su on Matija Kipšić sjeli u auto i udaljili se sa mjesta događaja. Na poseban upit suca svjedok iskazuje da mu ništa nije poznato u svezi vrijeđanja i omalovažavanja policijskih službenika PP Nova Gradiška jer nije bio u Općoj bolnici Nova Gradiška niti u Policijskoj postaji gdje je navodno došlo do vrijeđanja i omalovažavanja.

10. Na provedenom suočenju okrivljenika Matija Kipšić i svjedoka Eugena Logožar, okr. Kipšić iskazuje da se u cijelosti slaže sa iskazom svjedoka Logožar, da nema primjedbi na njegov iskaz niti pitanja za svjedoka, a isto iskazuje i predstavnik tužitelja

11. Svjedok Domagoj Mirković iskazuje je da dana 7. srpnja 2024. oko 17,00 sati prilikom postupanja utvrđeno da je okrivljeni Mladen Diegacinto u mjestu Bukovica zadobio laku tjelesnu ozljedu u vidu natučenja glave i rezne rane glave, zbog čega je odveden u opću bolnicu Nova Gradiška. Predmetne zgode je postupao sa policijskim službenikom Mariom Pavković. Po dolasku u Opću bolnicu Nova Gradiška okr. Diegacinto je njega i policijskog službenik Maria Pavković vrijeđao i omalovažavao prilikom vršenja službe na način da im je uputio riječi: "Vi ste nesposobni i neškolovani, ja sam očekivao malo više inteligencije, vi ste čobani, neću vašu pomoć", a kada mu je ponuđena uporaba alkometra ( zbog proteka vremena se ne sjeća tko je od njih dvojice ponudio okrivljeniku uporabu alkometra ), nastavio ih je vrijeđati riječima: "Šta vas boli kurac za moga sina, čobani, popio sam gajbu piva i litru Pelinkovca, ne znam otkuda ste došli, tužit ću i vas i sud i doktore", te kada je priveden u prostorije PP Nova Gradiška, nastavio je vrijeđati njega i Pavkovića riječima: " Čobani, nemate vi pojma o ničemu, jer ste neškolovani, ispod mog nivoa ste, za mene čobani u rangi mojih cipela, neću vam ništa potpisati. Vidimo se na sudu, sada idem do kraja. Glava me boli, sigurno ste Bosanci !" Kako se pokušao samoozljuditi, prema istome su primijenjena sredstva prisile, sredstva za vezivanje – lisice, jer se rukama udario po glavi.

12. Na temelju raspoloživih i provedenih dokaza, analizirajući svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, a postupajući u granicama podnietog optužnog prijedloga sud je stekao uvjerenje da su u djelima okrivljenih ostvarena sva obilježja prekršaja iz odredbi citiranog Zakona zbog čega je iste oglasio krivima.

13. Naime, iz utvrđenog činjeničnog stanja, a naročito iskaza svjedoka Eugena Logožar koji je, po ocjeni Suda, iskazivao uvjerljivo, određeno i sigurno, sud je nedvosmisleno utvrdio da su okrivljenicu predmetne zgode narušavali javni red i mir na način kako je to opisano u izreci ove presude, odnosno, da je inkriminirane zgode okr. Diegacinto rukama odgurnuo Matiju Kipšić nakon čega je okr. Kipšić šakom lijeve ruke zadao dva udarca okr. Diegacintu u predjelu glave i ovaj je pao na asfaltiranu površinu te zadobio laku tjelesnu ozljedu, dok iz iskaza ispitanog svjedoka Domagoja

Mirković, također proizlazi da je okr. Mladen Degiacinto vrijeđao i omalovažavao policijske službenike prilikom vršenja službe, kako je sto opisano u izreci ove presude, a iskaz ovog svjedoka sud prihvaća kao uvjerljiv i određen.

14. Stoga nije prihvaćena obrana okr. Diegacinto u dijelu gdje nastoji izbjeći odgovornost za počinjene prekršaje kako nije remetio javni red i mir i da nije vrijeđao i omalovažavao policijske službenike prilikom vršenja službe iz razloga što iz utvrđenog činjeničnog stanja, a naročito iskaza ispitanog svjedoka Domagoja Mirković proizlazi suprotno.

15. Pri odmjeravanju vrste i mjere kazne okrivljenicima uzete su u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, a osobito stupanj krivnje okrivljenih, težinu počinjenih djela, njihovo ponašanje nakon počinjenih prekršaja kao i okolnost da do sada nisu kažnjavani za djela koja im se stavljaju na teret u optužnom prijedlogu te imovno stanje okrivljenih – zbog čega im je sud izrekao novčane kazne kao u izreci ove presude. Zbog naprijed navedenog sud je okrivljenicima izrekao novčane kazne kao u izreci ove presude i nije prihvaćen prijedlog tužitelja da se okrivljenicima izreknu novčane kazne i to : okr. Diegacintu u iznosu od 1.500,00 eura a okr. Kipšiću novčana kazna u iznosu od 600,00 eura.

16. Na temelju čl.3. st.2. Prekršajnog zakona u svezi s čl. 152.st.3. istog Zakona iznos izrečena novčane kazne presudom smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenik u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove odluke plate 2/3 izrečene novčane kazne.

17. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl.139.st.3. u svezi čl. 138.st.3. Prekršajnog zakona i isti su određeni obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Novoj Gradiški, 13. svibnja 2026.

Sudac  
Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke, pismeno, putem ovog Suda u dva istovjetna primjerka. Pravodobno podnesena žalba ovlaštene osobe odgađa izvršenje odluke.

DNA:

1. Okrivljenicima
2. Tužitelju.
3. Sudskom referentu za izvršenje kazne.
4. Spis –ovdje.

Rj:

I Dostavi od 1-2

II Vid upisnik Pp

Broj: Broj: . Pp-1686/2024-8

III Spis u kalendar 15 dana  
U Novoj Gradiški, 13.05. 2026  
Sudac Ivan Bodrožić

Broj zapisa: **9-30887-edfed**

Kontrolni broj: **0db94-dbe0a-936a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.